



DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITE DE COOPERATION EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(51) Classification internationale des brevets ⁶ : G06F 11/34, H04L 12/24	A1	(11) Numéro de publication internationale: WO 98/33122 (43) Date de publication internationale: 30 juillet 1998 (30.07.98)
--	-----------	--

(21) Numéro de la demande internationale: PCT/FR98/00150

(22) Date de dépôt international: 28 janvier 1998 (28.01.98)

(30) Données relatives à la priorité:
97/00966 29 janvier 1997 (29.01.97) FR

(71) Déposant: INFOVISTA S.A. [FR/FR]; Parc EVOLIC, Bâtiment M2, 16, avenue du Québec, F-91140 Villebon-sur-Yvette (FR).

(72) Inventeurs: RIES, Alain; 8, Parc de Diane, F-78350 Jouy-en-Josas (FR). MATHIEU, Loïc; 18, avenue Jean-Jaurès, F-94230 Cachan (FR). STOPNICKI, Manuel; 80, boulevard Richard Lenoir, F-75011 Paris (FR).

(74) Mandataires: ALLANO, Sylvain etc.; Pontet Allano & Associés s.e.l.a.r.l., Parc-Club Orsay-Université, 25, rue Jean Rostand, F-91893 Orsay Cedex (FR).

(81) Etats désignés: JP, brevet européen (AT, BE, CH, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE).

Publiée

Avec rapport de recherche internationale.

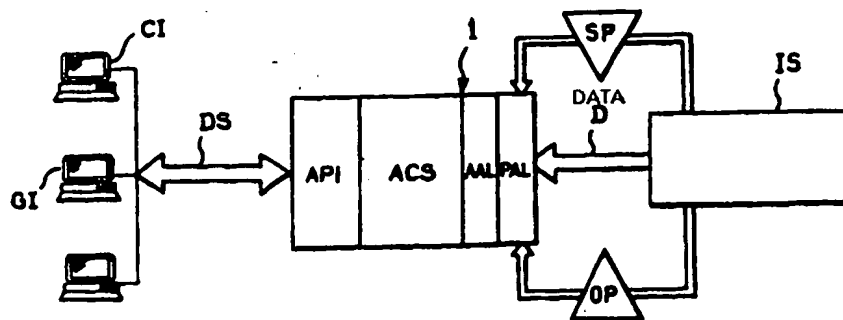
Avant l'expiration du délai prévu pour la modification des revendications, sera republiée si de telles modifications sont requises.

(54) Title: METHOD AND SYSTEM FOR EVALUATING PERFORMANCE AND MONITORING QUALITY OF SERVICE OF AN INFORMATION SYSTEM

(54) Titre: PROCÉDE ET SYSTÈME DE MESURE DES PERFORMANCES ET DE SUIVI DE LA QUALITÉ DE SERVICE D'UN SYSTÈME D'INFORMATION

(57) Abstract

The invention concerns a method for evaluating performance and monitoring quality of service of an information system, comprising an object-oriented modelling of this information system, a process for modelling and acquiring data within this information system, and supply of reports on the quality of service within this information system. It further comprises a process for homogenising acquired data coming from various sources, in particular: 1) data acquired by polling in real time; 2) data, particularly continuous or discrete data (events), acquired in real time coming from an external source; and 3) data, particularly continuous or discrete data (events), acquired in delayed time coming from an external source. The processed and generated objects are stored in an object database, accessible for future reference.



GI ... GRAPHIC INTERFACE
CI ... CUSTOMER INTERFACE
DS ... DATA SET
API ... APPLICATION PROGRAMME INTERFACE
ACS ... APPLICATION CUSTOMER SERVICE

OP ... OTHER PROTOCOLS
IS ... INFORMATION SYSTEME
SP ... STANDARD PROTOCOL
AAL ... ACQUISITION ABSTRACTION LAYER
PAL ... POLLING ABSTRACTION LAYER

(57) Abrégé

Procédé de mesure des performances et de suivi de la qualité de service d'un système d'information, comprenant une modélisation orientée-objet de ce système d'information, un processus pour modéliser et collecter des données au sein de ce système d'information, un processus pour traiter ces données, et une fourniture de rapports sur la qualité de service au sein de ce système d'information. Il comprend en outre un processus pour homogénéiser des données acquises en provenance de diverses sources de données, notamment: (1) des données acquises par polling en temps réel, (2) des données, notamment des données continues ou discrètes (événements), acquises en temps réel en provenance d'une source externe, et (3) des données, notamment des données continues ou discrètes (événements) acquises en temps différé en provenance d'une source externe. Les objets traités et générés sont stockés dans une base de données objet, accessible pour toute consultation ultérieure.

UNIQUEMENT A TITRE D'INFORMATION

Codes utilisés pour identifier les Etats parties au PCT, sur les pages de couverture des brochures publiant des demandes internationales en vertu du PCT.

AL	Albanie	ES	Espagne	LS	Lesotho	SI	Slovénie
AM	Arménie	FI	Finlande	LT	Lituanie	SK	Slovaquie
AT	Autriche	FR	France	LU	Luxembourg	SN	Sénégal
AU	Australie	GA	Gabon	LV	Lettonie	SZ	Swaziland
AZ	Azerbaïdjan	GB	Royaume-Uni	MC	Monaco	TD	Tchad
BA	Bosnie-Herzégovine	GE	Géorgie	MD	République de Moldova	TG	Togo
BB	Barbade	GH	Ghana	MG	Madagascar	TJ	Tadjikistan
BE	Belgique	GN	Guinée	MK	Ex-République yougoslave de Macédoine	TM	Turkménistan
BF	Burkina Faso	GR	Grèce	ML	Mali	TR	Turquie
BG	Bulgarie	HU	Hongrie	MN	Mongolie	TT	Trinité-et-Tobago
BJ	Bénin	IE	Irlande	MR	Mauritanie	UA	Ukraine
BR	Brsil	IL	Israël	MW	Malawi	UG	Ouganda
BY	Bélarus	IS	Islande	MX	Mexique	US	Etats-Unis d'Amérique
CA	Canada	IT	Italie	NE	Niger	UZ	Ouzbékistan
CF	République centrafricaine	JP	Japon	NI	Niège	VN	Viet Nam
CG	Congo	KE	Kenya	NO	Norvège	YU	Yougoslavie
CH	Suisse	KG	Kirghizistan	NZ	Nouvelle-Zélande	ZW	Zimbabwe
CI	Côte d'Ivoire	KP	République populaire démocratique de Corée	PL	Pologne		
CM	Cameroun	KR	République de Corée	PT	Portugal		
CN	Chine	KZ	Kazakstan	RO	Roumanie		
CU	Cuba	LC	Sainte-Lucie	RU	Fédération de Russie		
CZ	République tchèque	LI	Liechtenstein	SD	Soudan		
DE	Allemagne	LK	Sri Lanka	SE	Suède		
DK	Danemark	LR	Libéria	SG	Singapour		
EE	Estonie						

"Procédé et système de mesure des performances
et de suivi de la qualité de service d'un
système d'information"

5

DESCRIPTION

La présente invention concerne un procédé de mesure
des performances et de suivi de la qualité de service
d'un système d'information. Elle vise également un
10 système d'information décisionnel mettant en oeuvre ce
procédé.

La complexité croissante des systèmes d'information
qui intègrent notamment des architectures clients-
serveurs et des réseaux locaux intégrés, rend de plus en
15 plus difficile une gestion efficace de la qualité de
service au sein de ces systèmes. D'une part, les
administrateurs et responsables de ces systèmes
d'information sont amenés à adopter une démarche de
service à l'égard des utilisateurs et à opérer en tant
20 que prestataires de service soucieux de la qualité des
services fournis tout en étant confrontés à des
réductions de coût d'exploitation, et d'autre part, les
utilisateurs de ces services réclament des niveaux de
qualité de service toujours plus élevés.

25 La maîtrise de la qualité de service implique un
système fiable de remontée des informations pertinentes
en provenance des différentes ressources du système
d'information. Il est cependant ardu d'exploiter des
gisements de données de performance de grand volume
30 résidant dans les équipements d'un réseau, dans les
systèmes et dans les applications logicielles, de
consolider ces données, puis de les restituer sous forme
de tableaux de bord synthétiques à des fins de gestion
de capacité ou de qualité de service. Il est recherché,
35 d'une part, une gestion de la qualité de service au
niveau de l'utilisateur: disponibilité, temps de réponse
applicatif, réactivité face à un incident d'un support
technique, et d'autre part, une gestion de la qualité de

service technique relative à l'infrastructure elle-même: trafic, temps de transit réseau, consommation en temps d'unité centrale, etc..

Il existe déjà des produits logiciels fournissant
5 des informations de gestion de qualité de service au sein de systèmes d'information, tels que "TRENDSnmp+", édité par la compagnie DESKTALK Systems Inc., qui est constitué d'une ensemble d'application génériques pour la collecte de données, leur agrégation, la gestion et
10 la génération de rapports et de tableaux de bord. Ce logiciel peut traiter des données provenant de tout équipement supportant le protocole SNMP (Simple Network Management Protocol), et inclut un support spécialisé pour le standard Remote Monitoring (RMON) MIB.

15 On connaît également le produit "Network Health" édité par la compagnie CONCORD. Ce produit consiste en une famille de solutions automatisées d'analyse de réseau et de génération de rapport.

Il existe également le produit "Perfagent" édité par
20 la compagnie ACANTHE SOFTWARE. Ce produit est un générateur de tableaux de bord d'exploitation multi-plateformes pour un environnement SNMP. Il procure un suivi temps réel, un archivage d'Indicateurs en bas de données relationnelles et une analyse en temps différé
25 de l'état des composantes d'un réseau ou d'un système d'information.

Le produit "ISM statistics" édité par la compagnie BULL automatise la collecte, la gestion des données ainsi que l'édition de rapports pour la gestion
30 statistique d'un système d'information. Les données collectées sont organisées autour de classes d'objets qui représentent les éléments réels du réseau. Pour chaque classe d'objet, ce produit fournit des données, appelées Indicateurs, représentatives de la charge ou de
35 l'activité de chaque objet. Il procède au traitement des Indicateurs, notamment par synthèse ou filtrage. Les informations sont stockées dans une base de données relationnelle.

Le produit "Performance Reporter" édité par la compagnie IBM, fournit également un ensemble de tableaux de bord et de rapports en vue de gérer la qualité de service d'un système d'information, et supporte
5 notamment le protocole SNMP.

On peut également citer le produit de gestion de réseau "SPECTRUM" édité par la compagnie CABLETRON SYSTEMS Inc. Ce produit intègre notamment un module de gestion de la qualité de service à partir d'une
10 modélisation inductive du réseau. Le document WO9626588 (Cabletron Systems) divulgue un procédé pour gérer des configurations d'un réseau comprenant un groupage d'au moins un élément de réseau pour constituer un groupe de réseau. Un identificateur est fourni pour chaque
15 équipement de réseau et une base de données est modifiée pour contenir une relation entre équipement et un identificateur de groupe.

Le document US5459837 (Digital Equipment Corporation) divulgue un procédé et un système pour
20 mesurer la performance de serveurs au sein d'un réseau.

Or, les procédés actuels de gestion de qualité présentent plusieurs inconvénients pour une mise en oeuvre dans des systèmes d'informations présentant un niveau d'hétérogénéité élevé et dans lesquels cohabitent
25 plusieurs sources de données internes et externes. Un inconvénient majeur réside dans le fait que ces procédés mettent en oeuvre un traitement différé des données collectées.

Le but de la présente invention est de proposer un
30 procédé de mesure des performances et de suivi de la qualité de service au sein d'un système d'information, qui puisse prendre en compte une hétérogénéité à la fois matérielle, structurelle et fonctionnelle, tout en étant indépendant de protocoles particuliers d'acquisition de
35 données.

Cet objectif est atteint avec un procédé pour mesurer les performances et le suivi de la qualité de

- 4 -

service d'un système d'information, ce procédé comprenant:

- une modélisation orientée-objet de ce système d'information,
- 5 - un processus pour collecter des données au sein de ce système d'information,
- un processus pour traiter ces données et calculer des indicateurs, et
- une fourniture de rapports sur la qualité de service au sein de ce système d'information.

10 Suivant l'invention, le procédé comprend en outre un processus pour homogénéiser des données en provenance de diverses sources de données, notamment:

- 1) des données acquises par polling en temps réel,
- 15 2) des données, notamment des données continues ou discrètes (événements), acquises en temps réel en provenance d'une source externe, et
- 3) des données, notamment des données continues ou discrètes (événements), acquises en temps différé en provenance d'une source externe.

20 On entend par polling un mécanisme par lequel un processus maître interroge régulièrement un processus agent local ou distant afin de le solliciter, par exemple par un envoi de données.

25 L'acquisition de données en provenance d'une source externe se distingue du polling en ce que, dans ce cas, le serveur ne contrôle pas les instants d'arrivée des données en provenance de cette source externe.

30 Ainsi, grâce au processus d'homogénéisation mis en oeuvre allié à une modélisation orientée objet du système d'information, le procédé selon l'invention peut avantageusement masquer la complexité technique des objets gérés, que ce soient des applications, des systèmes, des équipements réseaux ou de

35 télécommunication, en offrant la possibilité d'une agrégation en temps réel.

Dans une forme particulière de réalisation du processus d'homogénéisation, celui comprend une étape,

dite d'abstraction de polling, pour regrouper des données acquises en temps réel en provenance de diverses sources de données, et une étape, dite d'abstraction d'acquisition, pour homogénéiser (i): des données en
5 temps réel issues de l'étape d'abstraction de polling et (ii): des données acquises en temps différé, ces données homogénéisées étant représentées par des objets rattachés aux objets issus de la modélisation du système d'information et concernés par ces données.

10 En pratique, les étapes respectives d'abstraction de polling et d'abstraction d'acquisition peuvent être implémentées sous la forme d'une première couche logicielle d'abstraction de polling et d'une seconde couche d'abstraction d'acquisition.

15 De préférence, les objets traités et générés sont tous stockés dans une base de données objet, accessible pour tout consultation ultérieure.

Avec le procédé selon l'invention, il devient possible de visualiser la qualité de service sous un
20 angle opérationnel, géographique, technique ou commercial. Ce procédé permet de fournir des tableaux de bord synthétiques de performances et de coûts, en conservant un historique de l'activité et des écarts par rapport à des objectifs de service sur une période
25 donnée et sur un périmètre défini. Ces tableaux de bord permettent de contrôler la qualité de service fournie aux utilisateurs, d'anticiper les dérives et de prendre les décisions nécessaires afin de garantir et de respecter les engagements de service. Un responsable de
30 systèmes ou de réseaux peut ainsi suivre sur une longue période ou en temps réel, des Indicateurs techniques portant sur les objets du système d'information gérés par le procédé selon l'invention: serveurs, équipements de réseau et de télécommunication, applications
35 spécifiques ou progiciels, etc.. Le procédé selon l'invention regroupe des informations de provenances diverses, afin de pouvoir les agréger, les corrélérer

entre elles et fournir des tableaux de bord de niveau décisionnel.

Dans une forme préférée de mise en oeuvre du procédé selon l'invention, un Indicateur contient une pluralité de Formules requérant chacune un ensemble de Variables, et le processus de traitement comprend, pour chaque Indicateur demandé dans un rapport, un choix dynamique d'une Formule parmi la pluralité de Formules associées à cet Indicateur, ce choix étant notamment déterminé en fonction de la disponibilité respective des variables requises par chacune desdites Formules dans la source de données utilisée et en fonction des priorités attribuées à chacune des Formules.

Le procédé selon l'invention utilise également de façon avantageuse des techniques d'entreposage de données (data warehousing), notamment pour conserver un historique de toutes les informations collectées. Il prend en compte et mémorise les évolutions (ajouts, suppressions, modifications d'objets) du système d'information, et les répercute automatiquement dans les tableaux de bord concernés.

Le procédé de qualité selon l'invention comprend en outre un générateur de rapports combinant une interface intuitive de type WYSIWYG (What You See Is What You Get) et des fonctions avancées, notamment une navigation par explorateur, un formatage intuitif des tableaux de bord, une bibliothèque de fonctions pour composer ou personnaliser des Indicateurs. Ces fonctions incluent notamment des fonctions booléennes, des fonctions de calcul et d'agrégat, des fonctions conditionnelles, temporelles, et de distribution statistique.

Le procédé selon l'invention peut avantageusement être intégré dans tout environnement de pilotage ou d'administration existant. Il peut être mis en oeuvre de manière autonome ou en complément d'une plate-forme d'administration et pour récupérer toutes les données recueillies sur des équipements et applications par des sondes matérielles, logicielles ou des automates déjà

- 7 -

installés. Ce procédé peut être implémenté sous la forme d'une application fonctionnant en mode client-serveur, indifféremment sous Unix et Windows NT, entre autres.

Suivant un autre aspect de l'invention, il est
5 proposé un système pour gérer la qualité de service au sein d'un système d'information, mettant en oeuvre le procédé selon l'invention, ce système comprenant:

- des moyens pour collecter des données au sein du système d'information,
- 10 - des moyens pour traiter les données collectées et pour fournir des indicateurs de qualité de service, et
- des moyens pour générer des rapports et/ou graphes à partir de ces indicateurs,
- caractérisé en ce que les moyens de traitement sont
- 15 agencés (i): pour regrouper des données acquises en temps réel collectées selon différents protocoles de gestion de réseau au sein du système d'information et (ii):: pour convertir les données ainsi regroupées et des données acquises en temps différé en variables.

20 D'autres particularités et avantages de l'invention apparaîtront encore dans la description ci-après. Aux dessins annexés donnés à titre d'exemples non limitatifs:

- la figure 1 représente schématiquement un système
25 d'information dans lequel le procédé de suivi de qualité de service est mis en oeuvre;

- la figure 2 représente schématiquement les interactions entre le procédé selon l'invention et le système d'information;

30 - la figure 3 illustre schématiquement les couches principales d'un logiciel implémentant le procédé selon l'invention;

- la figure 4 représente un exemple de fenêtre utilisée dans un logiciel mettant en oeuvre le procédé
35 selon l'invention;

- les figures 5A, 5B, et 5C représentent schématiquement des relations concernant les Instances, les Groupes et les Indicateurs;

- 8 -

- la figure 6 est un schéma-bloc explicitant la structure des Indicateurs mis en oeuvre dans le procédé selon l'invention;

5 - la figure 7 est un schéma-bloc explicitant la structure des "slots" de données au sein du procédé selon l'invention; et

- la figure 8 est un diagramme illustrant un mécanisme de modélisation de rapport au sein du procédé selon l'invention.

10 On va tout d'abord préciser un ensemble de définitions et de concepts qui seront utilisés tout au long de la présente description.

Le procédé selon l'invention utilise une modélisation orientée-objet du système d'information.
15 Les éléments de ce système sont représentés avec plusieurs classes d'objet. Chaque classe d'objet a un certain nombre d'attributs qui définissent l'objet.

Le modèle peut être divisé en trois domaines:

20 - le modèle de l'infrastructure (réseaux, systèmes et applications),

- le modèle des données collectées et des Indicateurs,

- le modèle des Rapports qui seront générés.

25 Les objets du procédé selon l'invention sont utilisés pour modéliser ces domaines.

On va maintenant décrire les aspects principaux d'une modélisation de réseau mise en oeuvre dans le procédé selon l'invention. Un élément géré dans le réseau est représenté par une Instance. Des Instances
30 peuvent être reliées par des liens (Figure 5A) et être membres d'un groupe (Figure 5B). Un élément géré possède plusieurs attributs appelés valeurs de Propriété. L'élément géré peut avoir plusieurs caractéristiques qui sont chacune définies par une Vista. La Vista définit
35 quelles Propriétés l'Instance doit avoir.

L'objet Vista représente une facette, une catégorie à laquelle un élément peut appartenir, ou

caractéristique fondamentale d'un élément. Il indique les propriétés de cette facette.

Chaque élément du système d'information appartient à une ou plusieurs Vistas. Les Vistas peuvent être
5 modifiées par des règles. Chaque règle est représentée par un objet Règle. Cet objet peut permettre de définir des relations entre Vistas. Ainsi, une règle permet de définir que l'appartenance pour une Instance à une Vista donnée entraîne automatiquement son appartenance à une
10 autre Vista. Ainsi, n'importe quelle Vista peut hériter d'une autre Vista à la fois de ses propriétés et de ses indicateurs. A la différence des conceptions objet où l'héritage est défini de manière fixe, dans la présente invention, les règles permettent de définir les
15 héritages entre les différentes Vistas. Ceci permet une grande souplesse de définition des objets et classes d'objet d'un système d'information. A titre d'exemple, si on considère les trois Vistas suivantes, 1) une Vista Noeuds IP constituée de tous les éléments du réseau ou
20 système d'information ayant une adresse IP, 2) une Vista Noeuds IPX constituée de tous les éléments du réseau ou du système d'information ayant une adresse IPX, 3) une Vista Routeur constituée de tous les équipements du système d'information ayant une fonction de routage de
25 données. Suivant les cas, le Routeur peut être configuré pour router du protocole IP. Dans ce cas, une règle spécifiera que la règle Vista héritera de la Vista Noeuds IP. Dans un autre cas, le Routeur sera configuré pour router du protocole IPX. Dans ce cas, la règle
30 spécifiera que la Vista Routeur hérite de la Vista IPX. Enfin, dans un dernier cas, le Routeur pourra être configuré pour router les protocoles IP et IPX. Dans ce cas, deux règles spécifieront que la Vista Routeur héritera à la fois de la Vista Noeuds IP et de la Vista
35 Noeuds IPX.

On va maintenant décrire des aspects principaux de la modélisation des Indicateurs. Chaque Indicateur est représenté par un objet Indicateur (Figure 6). A titre

- 10 -

d'exemple, un Indicateur peut être "disponibilité" ou "qualité de service". Un Indicateur est calculé à partir de plusieurs variables ou de plusieurs autres Indicateurs, en utilisant une Formule choisie parmi une ou plusieurs Formules (Figure 5C). Le procédé selon l'invention traite deux types de variables:

- des variables temps réel,
- des variables en temps différé.

Un Indicateur calculé directement à partir de variables est appelé Indicateur de base (RTbase pour un Indicateur en temps réel ou DFbase pour un indicateur en temps différé), tandis qu'un Indicateur calculé à partir d'autres Indicateurs est appelé Indicateur dérivé (DERIVED).

On notera bien qu'il est possible de masquer à l'utilisateur cette différence entre Indicateurs de base et Indicateurs dérivés, en laissant au système la détermination automatique du type.

Les Indicateurs sont classés en trois catégories:

- les Indicateurs RTbase sont des fonctions de variables à polling temps réel. Lorsque le serveur souhaite calculer la valeur d'un tel Indicateur à un instant donné, il demande les valeurs des différentes variables nécessaires au même instant puis effectue le calcul;
- les Indicateurs DFbase sont des fonctions de variables à polling temps différé. Lorsque le serveur reçoit l'historique des variables, il met à jour les Indicateurs correspondants. Après réception et traitement des variables, plus rien ne doit distinguer les données stockées au niveau d'un Indicateur DFbase de celles stockées au niveau d'un Indicateur RTbase; c'est à dire que plus rien ne doit indiquer que les variables n'ont pas été acquises en temps réel;
- les Indicateurs dérivés (DERIVED) sont des fonctions d'autres Indicateurs (indifféremment RTbase, DFbase et DERIVED). Leur évaluation s'effectue par un mécanisme de propagation: le serveur déclenche

l'évaluation d'un Indicateur dérivé (DERIVED) dès lors que les valeurs des Indicateurs le constituant sont disponibles.

Les Indicateurs dérivés (DERIVED) enrichissent les possibilités du serveur en permettant notamment:

- l'utilisation de fonctions d'agrégation multi-Instances,
- l'utilisation au sein d'une même formule d'Indicateurs RTbase et DFbase,
- l'utilisation de fonctions basées sur l'historique des données, ce que ne peuvent proposer les Indicateurs RTbase et DFbase car ils sont construits à partir des variables qui n'intègrent pas la notion d'historique.

On peut aussi associer un calendrier à un Indicateur. L'objet Calendrier spécifie les périodes de temps dans lesquelles les données sont significantes. une optimisation consiste à ne pas collecter des données quand celles-ci ne sont pas significantes.

Le type d'un Indicateur est dérivé de celui des variables ou Indicateurs qui le composent en appliquant les règles de combinaison des types par les opérateurs.

Pour un Indicateur dérivé (DERIVED), il est possible d'indiquer que l'on ne souhaite pas conserver les valeurs. Chaque demande de valeur pour l'Indicateur entraîne alors un recalcul. On peut ainsi éviter de restocker un Indicateur qui se déduit facilement d'un autre, par exemple à l'aide de l'opérateur de décalage temporel offset. Ceci permet à l'utilisateur d'arbitrer lui-même un compromis entre le volume de stockage et le temps de calcul.

La définition de chaque Indicateur comprend un délai maximal d'obtention des données. Ce délai est nul pour un Indicateur RTbase, fixé par l'utilisateur pour un Indicateur DFbase et calculé pour un Indicateur dérivé (DERIVED). L'utilisateur peut alors arbitrer lui-même entre le volume de stockage nécessaire et le délai de disponibilité des données accordé pour les variables à acquisition différée.

Le calcul d'un Indicateur consolidable s'effectue en partant des données de base collectées en temps réel, en calculant l'Indicateur puis en consolidant (par moyenne) le résultat obtenu. Le calcul d'un Indicateur non
5 consolidable s'effectue en consolidant d'abord (par moyenne) les données de base puis en calculant l'Indicateur.

Les formules mathématiques utilisées pour calculer un Indicateur sont des expressions. Une expression peut
10 contenir:

- des Indicateurs,
- des Variables scalaires ou dimensionnelles,
- des Paramètres de ces variables ou Indicateurs, notamment leur dimension,
- 15 - des Propriétés,
- des Opérateurs,
- des Constantes,
- du texte,
- des retours chariot.

20 S'agissant des opérateurs, on peut citer, outre les opérateurs arithmétiques addition, soustraction, multiplication et division: +, -, X et /, des opérateurs spécifiques tels que des opérateurs de réduction, des opérateurs de conversion et des opérateurs temporels.

25 Les opérateurs de réduction permettent de réduire la dimension d'une ou plusieurs expressions, par exemple, la valeur moyenne d'un Indicateur sur un groupe d'Instances, ou le minimum et le maximum.

Les opérateurs de conversion permettent de changer
30 le type d'une expression, par exemple la conversion d'un entier en un flottant.

Les opérateurs temporels permettent d'accéder à la dimension "temps" des valeurs. Ils n'opèrent que sur des Indicateurs. Par exemple, l'opérateur BaselineDay
35 [Indicateur, n] génère un graphe "profil journalier" ("daily Baseline") consolidé sur un ensemble de n jours. Un graphe "profil journalier" est un graphe de référence illustrant le profil moyen ou profil type d'un

Indicateur sur une journée. Il est calculé en moyennant les données collectées sur n jours successifs.

Un opérateur **select** permet de réaliser un test d'expression. Si le test est vrai, la valeur de
5 l'expression retournée par l'opérateur **select** est celle de la première expression de la liste d'arguments et sinon la valeur est celle de la deuxième expression.

Un opérateur **merge** permet de créer des paramètres composites. Il fusionne les valeurs d'une expression
10 avec le paramètre d'une autre, afin de créer un paramètre composite. Les paramètres des deux expressions doivent être identiques.

Les Indicateurs peuvent être groupés à titre d'exemple dans des ensembles appelés Métriques. Chaque
15 Métrique peut être représentée par un graphe ou diagramme. Les diagrammes peuvent être regroupés en tableaux de bord.

On va maintenant décrire le procédé de mesure et de suivi selon l'invention à la fois sous l'angle matériel
20 et sous l'angle logiciel, en référence aux figures précitées.

Le procédé de suivi de qualité selon l'invention est implémenté sous la forme d'un logiciel installé sur un serveur S connecté à un réseau local LAN, et sur des
25 postes clients C locaux ou distants (WAN) en réseau, en référence à la figure 1.

Le procédé selon l'invention présente par exemple une structure 1 en relation d'une part avec un système d'information IS sur lequel vont être prélevées des
30 données D, et d'autre part, avec des postes interfaces utilisateurs clients CI, et des postes graphiques GI, en référence à la figure 2. Les protocoles de transfert de données provenant du système d'information IS comprennent, soit des protocoles standards SP tels que
35 les protocoles SNMP ou CMIP, soit d'autres protocoles OP. Les échanges de données entre les postes clients et le procédé sont réalisés par exemple selon le mode de transfert standard DCE.

La structure interne 1 du procédé selon l'invention comprend une première couche d'abstraction de polling PAL (Polling Abstraction Layer), une seconde couche d'abstraction d'acquisition AAL (Acquisition Abstraction Layer), une couche d'acquisition de calcul et de stockage ACS, et une couche interface API avec les postes utilisateurs. Les fonctions d'acquisition, de calcul et de stockage constituent le coeur du serveur utilisé dans le système selon l'invention. Elles sont décrites au moyen d'un modèle statique et d'un modèle dynamique. Le modèle statique est constitué d'un ensemble de structures décrivant les données que l'on souhaite obtenir. Le modèle dynamique est constitué d'un ensemble de structures et de tâches destinées à obtenir ces données. Le modèle statique s'appuie sur deux concepts fondamentaux que sont les Variables et les Indicateurs.

Le procédé de mesure de performances et de suivi de la qualité de service selon l'invention s'applique avantageusement à des systèmes d'information présentant une architecture client-serveur. Le logiciel mettant en oeuvre le procédé selon l'invention peut donc être distribué sur un ou plusieurs réseaux. Des serveurs peuvent être installés en un point d'un réseau pour assurer les acquisition de données, le traitement et le stockage. Des machines Client peuvent être installées en divers points géographiques en fonction des besoins. De cette façon, les gestionnaires des systèmes d'information et les décideurs peuvent mettre en oeuvre le procédé selon l'invention depuis leurs propres bureaux pour préparer des rapports. Les Clients et le Serveur du procédé selon l'invention communiquent par le standard de communication DCE qui permet d'assurer une interopérabilité sur des plates-formes hétérogènes. De plus, au fur et à mesure de l'évolution du système d'information, l'architecture client-serveur permet une mise à jour indépendantes pour les logiciels Client et pour les logiciels Serveur.

Dans un serveur mettant en oeuvre le procédé selon l'invention, les données collectées, envoyées au moyen d'un protocole de réseau ou en provenance de sources de données extérieures en temps réel ou en temps différé, traversent deux couches d'abstraction. Une première couche, appelée couche d'abstraction de polling (PAL: "Polling Abstraction Layer"), crée une source de données unique pour des données en temps réel indépendamment des protocoles d'origine. La seconde couche, appelée couche d'abstraction d'acquisition (AAL: "Acquisition Abstraction Layer"), assemble les données en temps réel et les données en temps différé avant leur traitement. La fonction des couches d'abstraction est de masquer les différences entre les types de données supportées par le procédé selon l'invention. Le processeur de traitement n'a alors à traiter qu'un seul type de données temps-réel et qu'un seul type de données temps différé. Une fois que les données ont traversé les deux couches d'abstraction, on obtient des Variables homogènes, quelle que soit leur provenance.

Le logiciel installé sur les postes Clients mettant en oeuvre le procédé selon l'invention a deux fonctions: la gestion du modèle du système d'information, et la conception et la visualisation des rapports. Pour effectuer la gestion du système d'information et préparer les rapports, on a prévu deux interfaces Client: une interface de ligne de commande et une interface graphique.

Après mise en route du logiciel implémentant le procédé selon l'invention, une fenêtre principale est visualisée, en référence à la figure 4. Cette fenêtre procure une vue globale du modèle du système d'information sous la forme d'une structure arborescente. La racine de l'arborescence représente le serveur auquel on est connecté. Les objets dans le modèle sont organisés en groupes logiques représentés chacun par des branches de la structure arborescente.

- 16 -

Ainsi, les objets Vistas incluent, à titre d'exemple non limitatif:

- application,
- équipement IP,
- 5 - équipement IPX,
- équipement SNMP,
- segment,
- site.

D'autres branches de l'arborescence correspondent
10 aux objets suivants:

- Rapports,
- Calendriers,
- Collecteurs,
- MIBs (Management Information Base: Structure des
15 informations disponibles sur les sources de données),
- Utilisateurs.

A chaque groupe d'objets, par exemple les Applications, sont associées des sous-branches correspondant aux objets suivants:

- 20 - Propriétés,
- Instances,
- Indicateurs, et
- Métriques.

Le serveur mettant en oeuvre le procédé selon
25 l'invention assure deux fonctions. Une première fonction consiste à maintenir à jour un modèle de l'infrastructure du système d'information. A chaque fois que des composants sont ajoutés, supprimés ou modifiés, le serveur met à jour automatiquement le modèle du
30 système d'information et conserve une trace des changements. Une seconde fonction consiste à convertir les demandes des utilisateurs en un planning d'acquisition de données (Figure 3). Des Indicateurs sont ensuite calculés en fonction des demandes de
35 l'utilisateur. Le serveur a également en charge l'horodatage et le stockage des données en fonction des besoins exprimés par les utilisateurs dans leurs requêtes.

- 17 -

Les requêtes des utilisateurs peuvent être considérées comme des fenêtres qui fournissent aux utilisateurs une vue partielle de l'information stockée par le serveur. L'information contenue dans les requêtes des utilisateurs est optimisée par le serveur. La forme optimisée contient des paires Instance-Indicateur et une information de temps. Toutes les informations redondantes sont détruites.

Une fois que les données ont été reçues par le serveur, les processus de consolidation, d'agrégation et de calcul commencent. Les données entrantes DE sont converties en Variables, qui servent à calculer des Indicateurs. Ces Indicateurs sont à leur tour utilisés comme base de calculs ultérieurs, par exemple d'autres Indicateurs. Des expressions et des opérateurs sont appliqués aux Variables et/ou aux Indicateurs. Les résultats sont ensuite consolidés et agrégés pour satisfaire les requêtes envoyées par les utilisateurs. Toutes les données demandées stockées par le serveur sont potentiellement disponibles. Si, dans une étape ultérieure, les utilisateurs souhaitent obtenir des données sur une plus longue période ou comparer des niveaux de performance de composant, il leur suffit simplement d'indiquer ce qu'ils souhaitent visualiser via leurs fenêtres de demande. Le serveur fera alors appel à des techniques de consolidation et d'agrégation pour analyser les données stockées, et ne visualisera que les données présentant un intérêt pour l'utilisateur.

La transformation des données en Indicateurs puis leurs représentations sous forme de graphes GT et de rapports comprend trois phases principales: l'acquisition, le calcul et le stockage.

Les données en temps réel (RT input) et en temps différé (DF input) sont reçues par le serveur. Dans une forme pratique de mise en oeuvre du procédé selon l'invention, les modes d'acquisition de données en temps réel publics (SNMP, Rmon, Rmon2, ProxyPing, ICMP) et

propriétaires (RTdata pour les sources de données externes continues en temps réel, RTevent pour les sources de données externes discrètes) sont supportés.

Les modes d'acquisition de données en temps différé
5 publics (RmonHistory) et propriétaires (DFdata pour le sources de données externes continues en temps différé, et DFevent pour les sources de données discrètes en temps différé) sont supportés.

On entend par ProxyPing un mode d'acquisition de
10 données par lequel un processus maître, plutôt que d'envoyer directement un paquet ECHO (Ping ou ICMP) à une destination, demande à une entité tierce (Proxy) de réaliser cette opération pour son compte et de lui renvoyer le résultat.

15 La couche d'abstraction de polling PAL a pour fonction de regrouper les données en provenance de toutes ces sources. La couche d'abstraction d'acquisition AAL convertit les données en temps réel et en temps différé en Indicateurs.

20 Un Indicateur peut contenir plus d'une Formule (Figure 5C). On va maintenant décrire une manière de choisir parmi une pluralité de formules la formule à retenir. On peut prévoir que le serveur réalise une présélection de formules en fonction de la nature des
25 Vistas auxquelles appartient cette Instance. Ensuite, le serveur vérifie que les données requises par les formules restantes sont disponibles pour calculer l'Indicateur. Si cette donnée est une Variable, le serveur interroge l'Instance pour voir si la Variable
30 est disponible. Si elle est disponible, la Formule est considérée comme valide et sera alors utilisée dans les calculs suivants. Si la Formule n'est pas valide, le serveur essaiera d'appliquer une autre Formule de l'Indicateur jusqu'à ce qu'il en trouve une qui
35 satisfasse les exigences. En cas de pluralité de Formules satisfaisant ces exigences, les priorités associées aux Formules décideront de la Formule à retenir. A nouveau, si une Formule valide est trouvée,

elle sera conservée pour un usage ultérieur. La Formule valide sera utilisée automatiquement aussi longtemps qu'aucune modification n'est faite sur l'Indicateur. Si une Formule est ajoutée ou modifiée, toutes les Formules dans l'Indicateur sont réexaminées. Il est à noter que ce processus est transparent pour l'utilisateur. Le processus peut prendre en compte en temps réel et automatiquement toute modification, ajout ou suppression d'un élément du système d'information.

10 A titre d'exemple, l'Indicateur "Charge unité centrale" doit être calculé avec différentes Formules pour différents types d'équipements. Dans le cas d'une évolution du système d'information, le procédé selon l'invention prend en compte cette évolution, met à jour
15 le modèle et applique différentes Formules et Instances au cours des calculs. Ceci est réalisé automatiquement et de façon transparente pour les utilisateurs.

Le serveur commence le calcul dès qu'il reçoit les informations nécessaires. Les Indicateurs RTbase et
20 DFbase sont calculés lorsque les données en temps réel sont reçues. Pour les Indicateurs dérivés, le serveur conserve les données entrantes et retarde le calcul jusqu'à ce que toutes les données requises aient été reçues. Par ailleurs, les Indicateurs dérivés sont eux-mêmes calculés à partir d'autres Indicateurs (RTbase,
25 DFbase ou même DERIVED). Les Indicateurs sont calculés à partir des Formules. Les Variables sont spécifiées dans une base d'information de gestion (MIB).

Les variables et Indicateurs traités peuvent être
30 des scalaires mais aussi et surtout des matrices multidimensionnelles. Les dimensions de ces matrices sont des objets du modèle, par exemple, des groupes d'objets ou des sous-objets non modélisés mais implicites, par exemple, les interfaces physiques
35 multiples d'un équipement de transmission de données.

Les opérations sur ces matrices multidimensionnelles sont réalisées suivant le principe des tableaux

associatifs, ce qui contribue à une forme de généralité au niveau des Indicateurs.

Le mécanisme de stockage de données mis en oeuvre dans le procédé de mesure et de suivi incluant le
5 procédé de modélisation selon l'invention est entièrement dynamique. Les données sont stockées dans des registres circulaires alloués à chaque paire Indicateur/Instance.

Les modifications apportées au modèle du système
10 d'information sont stockées sous la forme d'objets *History*. Ces objets sont créés lorsque des Instances sont ajoutées ou supprimées d'une Collecte. Des objets *History* sont également créés à chaque fois qu'une Instance est ajoutée ou supprimée d'un Groupe
15 d'Instances.

Les collectes sont l'expression directe des demandes de polling des utilisateurs. Une collecte comprend une liste d'Indicateurs, une liste d'Instances, un intervalle de polling, un intervalle de stockage et un
20 nombre d'échantillons.

Le processus de collecte de données est réalisé sous le contrôle d'un objet Collecteur C1,...,CN (Figure 3) qui contient une liste des besoins de l'utilisateur pour le Graphe (Indicateurs à visualiser, Instances à
25 surveiller, fréquence de visualisation, fréquence d'acquisition et nombre d'échantillons). L'objet Collecteur est constitué d'une Métrique (équivalente à plusieurs Indicateurs) et d'une ou plusieurs Instances. Il contient en outre les informations nécessaires pour
30 la collecte des données pour un Graphe. Le Collecteur est en général créé par le système de façon automatique.

La modélisation d'un rapport fait appel, d'une part, à des objets de modélisation et, d'autre part, à des objets opérationnels, en référence à la figure 8.

35 L'objectif est d'obtenir des modèles de rapport génériques indépendants des Instances mais ne dépendant que de la nature des Vistas auxquelles appartiennent ces Instances. Ainsi, un modèle de rapport valable pour une

- 21 -

ou plusieurs Vistas sera applicable à toutes Instances de cette ou ces Vistas.

On va maintenant décrire, à titre d'exemple non limitatif, un mode de réalisation du modèle dynamique mis en oeuvre dans le procédé selon l'invention.

Le modèle dynamique s'appuie sur cinq concepts fondamentaux que sont les collectes, les DATAslots logiques, les DATAslots physiques, les POLLslots et les UPDATESlots, en référence à la figure 7.

Les DATAslots logiques sont une traduction simplifiée et optimisée par élimination des demandes redondantes des collectes comprenant un Indicateur, une Instance, un intervalle de stockage et un nombre d'échantillons. Les DATAslots logiques sont liés par des relations orientées qui guident les flux de données impliqués dans la consolidation des Indicateurs et l'évaluation des Indicateurs dérivés (DERIVED). Certains DATAslots logiques constituent des points d'entrée pour les données (Indicateurs RTbase et DFbase) et sont utilisées exclusivement comme points de départ pour les relations. Ils sont les seuls à comprendre une fréquence de polling également optimisée par élimination des demandes redondantes.

Les DATAslots physiques correspondent au stockage des données dont l'acquisition et le calcul sont contrôlés par les DATAslots logiques.

Les POLLslots sont associés aux DATAslots logiques points d'entrée. Ils sont impliqués dans les opérations liées au polling:

- planification, en intégrant la gestion des calendriers,
- optimisations avancées au niveau des variables entre plusieurs Indicateurs,
- envoi de requêtes élémentaires vers les différentes sources de données,
- attente des données, gestion des timeouts, des retransmissions et du réassemblage,

- 22 -

- propagation des données et évaluations sous le contrôle des DATAslots logiques, et

- contrôle de flux pour la gestion de pollings dépassant les capacités du serveur.

5 Les UPDATEslots sont utilisés comme points de passage centralisés des données collectées avant calcul et stockage. Ils permettent un contrôle de flux aval venant en complément de celui réalisé en amont au niveau des POLLslots.

10 Pour un Indicateur dérivé (DERIVED), il est possible d'indiquer que l'on ne souhaite pas conserver les valeurs. Chaque demande de valeur pour l'Indicateur entraîne alors un recalcul. On peut ainsi éviter de stocker un Indicateur qui se déduit facilement d'un
15 autre, par exemple à l'aide de l'opérateur de décalage temporel offset. Cela permet à l'utilisateur d'arbitrer lui-même le compromis entre le volume de stockage et le temps de calcul.

Tout Indicateur peut imposer un intervalle de
20 polling minimal et/ou maximal, et par extension un intervalle d'affichage minimal, par exemple égal à l'intervalle de polling minimal. Cela ne dépend pas de l'utilisateur mais:

- des propriétés de certains opérateurs qui en
25 introduisant la notion d'intervalle de consolidation imposent une limite supérieure sur l'intervalle de polling, par exemple l'opérateur **maxt** qui calcule l'instant auquel une variable atteint son maximum sur un intervalle de temps donné;

- 30 - de l'utilisation de la gestion calendaire qui impose à l'intervalle de polling de rester inférieur à la résolution du calendrier utilisé;

- des Indicateurs composant un Indicateur dérivé (DERIVED) qui propagent les contraintes existant à leur
35 niveau;

- des propriétés des variables de certains protocoles (ICMP, ProxyPing) qui imposent un intervalle de polling minimal. En effet, dans le cas du ProxyPing,

l'intervalle de polling doit être supérieur à la durée de réalisation de l'opération demandée au Proxy.

Pour chaque Indicateur, on maintient trois compteurs d'utilisation: l'utilisation dans un Indicateur dérivé
5 (DERIVED) et/ou une Métrique, l'utilisation dans une collecte, et l'utilisation d'espace de stockage. Ces trois compteurs servent notamment de critères pour déterminer les modifications autorisées sur un Indicateur existant.

10 Il est parfois souhaitable de proposer à l'utilisateur le remplacement de la valeur brute, généralement numérique, d'un Indicateur ou d'un paramètre par une forme alternative, souvent alphanumérique, plus explicite, par exemple le
15 remplacement d'une adresse IP par le nom de l'Instance. Deux approches sont possibles:

- une approche statique: le choix de la représentation fait partie de la définition du rapport et le serveur envoie la représentation indiquée au
20 client;

- une approche dynamique: le serveur fournit l'ensemble des représentations possibles aux clients qui proposent à l'utilisateur un réglage dynamique de l'affichage à l'aide d'un menu contextuel.

25 Dans les deux cas, le client indique, de manière optionnelle, au niveau de la collecte, les alternatives à renvoyer pour les valeurs des Indicateurs et des paramètres. Une seule configuration est suffisante puisque tous les Indicateurs d'une collecte ont le même
30 type et les mêmes paramètres.

Chaque DATAslot logique est identifié de manière unique par un triplet *<rate, Indicateur, Instance>* dans lequel *rate* est la fréquence de stockage. Les POLLslots dans lesquels *<Indicateur, Instance>* sont égaux
35 constituent une ligne de consolidation. Chaque emplacement (slot) regroupe les demandes des différentes collectes en terme de nombre d'échantillons et de fréquence de polling. Des demandes d'origine interne,

dans le cadre d'optimisations, complètent le triplet précité.

Le nombre d'échantillons à conserver pour chaque emplacement (slot) correspond à la plus grande demande.

- 5 La fréquence de polling n'est utilisée que par les POLLslots qui constituent des points d'entrée et elle est calculée en prenant le maximum de toutes les demandes pour la ligne de consolidation.

- 10 Les DATAslots logiques sont liés par des relations orientées qui guident les flux de données impliqués dans la consolidation des Indicateurs et l'évaluation des Indicateurs dérivés (DERIVED).

- 15 En entrée, on conserve le type et le slot de provenance de chaque relation. En sortie, on conserve le slot de destination de chaque relation. Les POLLslots qui n'ont aucune relation en sortie sont des points terminaux pour le flux de données.

- 20 Les intervalles de polling et de stockage sont indiqués à l'aide d'un multiple n d'une unité de base. L'accumulation des intervalles est de préférence périodiquement resynchronisée par rapport à une base supérieure.

- 25 Les DATAslots logiques et les relations ne sont pas conservés lors de l'arrêt du serveur. Ils sont reconstruits à son démarrage par le démarrage implicite de toutes les collectes actives lors de l'arrêt du serveur.

- 30 Les différentes opérations qui concernent directement ou indirectement les DATAslots logiques sont la création, la modification, la destruction, mais également l'arrêt et le démarrage.

- 35 Les DATAslots logiques et les relations correspondant à une collecte sont créés lors de son démarrage, qui peut être explicitement demandé lors de la création, et détruits lors de son arrêt, implicite lors de la destruction. La modification n'a d'impact que si la collecte est active.

L'évaluation d'un Indicateur RTbase (cf. figure 6) consiste à calculer un résultat à partir de données d'un UPDATEslot. L'évaluation d'un Indicateur dérivé (DERIVED) consiste comme pour un Indicateur RTbase à
5 calculer un résultat à partir des données d'un UPDATEslot. L'évaluation par consolidation s'effectue par calcul de la moyenne sur un intervalle. Son calcul s'effectue par intégration d'une fonction affine par morceaux. Afin que l'intégration couvre la totalité de
10 l'intervalle, il est nécessaire d'obtenir les valeurs aux limites. Pour cela, on effectue si nécessaire une interpolation avec la dernière valeur de l'intervalle précédent, respectivement la première valeur de l'intervalle suivant. Ces valeurs ne sont pas prises en
15 compte dans le calcul de la qualité de l'information (nombre de mesures utilisées pour le calcul de l'Indicateur).

Dans le cas extrême où la valeur sur l'intervalle provient de l'interpolation entre deux points
20 n'appartenant pas à l'intervalle, la qualité (en nombre de points utilisés) est nulle. Si l'interpolation est nécessaire mais que l'on ne dispose pas des données pour l'effectuer, on se résout à effectuer l'intégration sur une partie seulement de l'intervalle.

25 Le point d'entrée du stockage des données collectées est le couple <Indicateur, Instance>. Pour chaque couple, on entretient un ensemble de combinaisons rencontrées des valeurs des paramètres de l'Indicateur, et pour chaque combinaison un historique de la variation
30 de l'Indicateur. L'historique est réparti dans une liste de DATAslots. Chaque emplacement (slot) est caractérisé par trois informations principales: sa taille logique, sa taille physique et sa résolution.

Le stockage fonctionne de manière cyclique au niveau
35 de chaque emplacement (slot): chaque nouvelle donnée stockée écrase la plus ancienne. Lorsque la valeur d'un Indicateur est quasiment constante et que des plages de valeur constante existent, il est possible de réduire

l'espace de stockage nécessaire à l'aide d'un mécanisme de "copy on write" (stockage de la valeur une seule fois et stockage des références pour les occurrences suivantes) pour les chaînes de caractères et autres
5 données de taille variable.

Par ailleurs, on peut prévoir d'autres formes d'optimisation. Par exemple, dès que trois valeurs successives sont égales, on supprime la valeur intermédiaire. La mise en place effective de ce
10 mécanisme suppose de conserver la taille physique inférieure à la taille logique si celle-ci se révèle suffisante pour stocker sous forme optimisée un nombre d'échantillons égal à la taille logique.

Lorsque des pollings sont arrêtés et/ou supprimés
15 par l'utilisateur, cela se traduit par une diminution de la taille logique de certains POLLslots. Dans le cas le plus extrême, cette taille peut être réduite à zéro.

La taille physique n'est pas immédiatement réduite afin d'éviter la disparition trop brutale des données stockées. On détruit les données à un rythme égal à
20 celui de l'écrasement cyclique. Lorsque la taille physique atteint zéro, le slot est complètement supprimé. Cela n'a aucune conséquence car sa liaison avec un DATAslot logique avait disparu au moment du
25 passage à zéro de sa taille logique.

La résolution des données stockées peut être localement inférieure ou supérieure à la résolution du slot à la suite d'aléas de collecte. Cela est sans conséquence puisque chaque valeur est accompagnée d'un
30 horodatage.

Le stockage des valeurs s'effectue par exemple par "colonne" entière, c'est à dire que l'on reçoit simultanément et que l'on stocke, référencées par le même horodatage, les valeurs individuelles correspondant
35 aux différentes combinaisons des valeurs des paramètres.

Le POLLslot est la représentation logique des pollings de chaque couple <Indicateur, Instance> concerné. Il contient les informations suivantes:

- 27 -

- en provenance de l'Indicateur,
 - la liste des variables,
 - la liste des paramètres de chaque variable,
 - le calendrier,
- 5 - en provenance de l'Instance,
 - la Vista et le nom de l'Instance,
 - toutes les valeurs de propriété utilisées
par le polling, par exemple l'adresse IP
et les noms de communauté SNMP,
- 10 - en provenance du DATASlot logique,
 - la fréquence de polling,
 - un lien vers le DATASlot logique.

L'ensemble des informations précitées sont figées en
dehors d'une modification des collectes par
15 l'utilisateur. Chaque emplacement (slot) contient
également l'horodatage et le type de la prochaine action
le concernant à effectuer.

La fréquence de polling permet de définir au niveau
de chaque POLLslot un échancier de polling. Chaque
20 action possible doit s'effectuer dans un laps de temps
bien délimité relatif à cet échancier.

En cas d'absence de réponse d'un équipement, on
procède à une réémission des requêtes. Celle-ci
intervient après un intervalle qui est doublé à chaque
25 nouvelle absence de réponse et divisé par deux en cas de
réponse. La valeur initiale et minimale est de 1 s, la
valeur maximale dépend de la limite d'émission de la
dernière requête d'un polling.

Pour l'implémentation de la gestion calendaire au
30 niveau du polling, il suffit de prendre en compte le
calendrier lors du calcul de l'horodatage du prochain
polling.

A la fin d'un polling, terminé normalement ou par
une erreur, on calcule la date du prochain polling.

35 Ce mécanisme permet la gestion d'erreurs
ponctuelles. En cas de sous-capacité chronique du
serveur, ce mécanisme conduit inévitablement à une
saturation des processus d'évaluation puisqu'il est plus

rapide de créer un UPDATEslottimeout que de le stocker. Il est nécessaire d'implémenter un mécanisme de diminution des fréquences de polling contrôlé conjointement par les threads de polling et les threads
5 d'évaluation.

Un optimisation essentielle au niveau du polling est le traitement global de plusieurs POLLslots qui arrivent à échéance simultanément. Il est nécessaire que les différents POLLslots arrivent à échéance sur la même
10 opération (par exemple, envoi de données, attente d'une donnée) et que tout ou partie des variables proviennent d'une même Instance commune à tous les POLLslots.

Il faut ensuite déterminer si le traitement global procure un gain quelconque. Comme cela ne dépend que des
15 caractéristiques statique des POLLslots, on peut envisager de conserver le résultat une fois déterminé.

En ce qui concerne le polling, le gain recherché est un gain de bande passante au détriment éventuel de la charge de l'unité centrale. Le gain est optimal lorsque
20 les POLLslots ont des variables communes, mais on peut espérer un gain même dans le cas contraire compte tenu du surplus d'information ("overhead") nécessaire à l'encodage d'un paquet réseau si le protocole utilisé permet de demander plusieurs variables dans un même
25 paquet.

Concernant le protocole SNMP, le traitement global ne doit pas conduire à dépasser la taille limite d'un paquet. Ce dépassement est en effet traité pour l'instant comme une erreur et même si un mécanisme de
30 reprise est ultérieurement mis en oeuvre, il est plus coûteux que le gain espéré. Il n'y a cependant aucun risque lorsque les différents POLLslots ont la même liste de variables ou lorsque les variables sont toutes de taille connue.

35 Un UPDATEslot contient l'ensemble des informations nécessaires à l'évaluation d'un Indicateur RTbase:

- 29 -

- une liste de couples <variable, valeur>, la présence potentielle de variables inutilisées dans l'évaluation devant être prise en compte,

- un horodatage unique, et

5 - une référence vers le DATAslot logique à utiliser comme point de départ de l'évaluation.

Les UPDATEslots sont créés au niveau des POLLslots par la consolidation des résultats partiels. Une fois complets, ils sont détachés des POLLslots et placés dans
10 une liste globale.

Ceci permet de paralléliser le traitement des résultats du polling n et l'exécution du polling n+1. L'existence d'un point central de regroupement permet une rétroaction sur le polling en cas d'accumulation de
15 résultats non traités.

Les UPDATEslots sont pris en charge par plusieurs routines de test de calcul qui prennent en charge les calculs directs, indirects (propagation) et le stockage des résultats.

20 La modélisation des Variables mise en oeuvre dans le procédé selon l'invention inclut la modélisation SNMP, mais a été largement étendue pour pouvoir modéliser des variables issues de sources quelconques et être en particulier indépendante des protocoles.

25 On distingue entre autres les catégories suivantes de paramètres de Variables correspondant à différents cas d'utilisation:

régulier Le paramètre correspond à une dimension
30 de la variable. La dimension d'une variable est donc son nombre de paramètres réguliers. Les différentes valeurs possibles sont récupérées lors du polling. Il s'agit de l'utilisation la plus classique.

exemple: ifInOctets [ifIndex]

35 où ifIndex représente le numéro de l'interface de l'équipement.

- 30 -

instance Le paramètre ne correspond plus à une dimension de la variable car sa valeur est unique. Cette valeur est une valeur de propriété de l'Instance à laquelle cet Indicateur est appliqué. Ce n'est pas une
5 propriété intrinsèque du paramètre mais une utilisation possible de tout paramètre de la catégorie régulier.

exemple: `ifInOctets(ifIndex=Interface)`

où Interface est une propriété de la Vista sur laquelle est défini cet Indicateur.

10

inline La paramètre ne correspond plus à une dimension de la variable car sa valeur est unique. Cette valeur est fixée par l'utilisateur lors de la saisie du nom de variable au sein d'une formule.

15

exemple: `ciscoPingAvgRtt(ciscoPingProtocol=IP)`

automatic Le paramètre ne correspond plus à une dimension de la variable car sa valeur est unique. Elle est le résultat d'une manipulation interne au logiciel.

20

exemple: `etherStatsPkts(etherStatsIndex=automatic)`

monotonic Le paramètre est toujours croissant à chaque nouvelle acquisition de données.

25

composite La définition d'un paramètre composite s'effectue indépendamment des formules d'un indicateur. Par contre, son implémentation qui consiste à récupérer une variable supplémentaire et à effectuer une sorte de substitution de paramètre entre la valeur de
30 l'indicateur et celle de la variable s'exprime facilement dans la grammaire:

exemple: `B(ifIndex/ifDescr,srcAddr,dstAddr) = merge(A(ifindex,srcAddr,dstAddr), ifDescr(ifIndex))`

Pour les besoins du procédé selon l'invention, on a
35 été amené à étendre la notion de fichier MIB (Management Information Base) au delà de l'acceptation classique (SNMP) pour pouvoir prendre en compte les nouveaux types de variables décrits précédemment. Les fichiers MIB

- 31 -

traditionnels utilisant la syntaxe ASN.1 sont trop limités pour exprimer toute la richesse sémantique que l'on souhaite associer aux Variables dès leur définition. De plus, les variables SNMP ne représentent
5 qu'une partie des Variables du procédé selon l'invention. Cependant, ces fichiers MIB traditionnels couvrent une partie non négligeable de la problématique de définition de Variables. Dans la suite, le terme MIB sera utilisé dans son acception étendue telle que
10 définie précédemment.

Une base MIB peut être considérée comme homogène au niveau de la définition des variables et par extension pour leur affichage et/ou leur désignation. Par contre, le mécanisme à mettre en oeuvre pour récupérer la valeur
15 d'une variable diffère d'une variable à l'autre.

Quand un fichier MIB est chargé, le serveur analyse son contenu et crée une ou plusieurs bases MIB. La base MIB est intégrée dans une arborescence standard d'enregistrement pour la dénomination des objets gérés.
20 Au même moment, le serveur crée des objets pour représenter les noeuds dans la base MIB. Les objets créés par le procédé selon l'invention sont représentés dans une structure arborescente à n niveaux, par exemple quatre: les Variables, les Groupes, les Modules et les
25 Paramètres. Les Variables sont les seuls éléments de l'arborescence nécessaires au fonctionnement du serveur.

Il existe trois cas typiques d'utilisation des bases MIB:

- un équipement du système d'information supportant
30 le protocole standard SNMP, fourni avec des agents SNMP que le procédé selon l'invention peut interroger pour obtenir des données;

- un équipement du système d'information supportant un protocole spécifique, fourni avec ses propres agents
35 et son propre fichier MIB spécifique;

- un équipement non fourni avec un fichier MIB, pour lequel on peut écrire un fichier MIB en utilisant la syntaxe supportée par le procédé selon l'invention. Ceci

sera utilisé notamment pour les données non accessibles via SNMP.

Pour la mise en oeuvre pratique du procédé selon l'invention, les tâches suivantes doivent être envisagées:

- création de fichiers MIBs,
- création de Vistas,
- création de Variables,
- création d'Indicateurs,
- création de Modèles de rapport,
- création d'Instances,
- création de Rapports instanciés (association d'Instances avec un modèle de Rapport),
- modification des Rapports, et
- fonctions d'administration.

Les Variables constituent la base du calcul des Indicateurs. Pour connaître quelles Variables sont disponibles sur un élément du système d'information, on lit préalablement les fichiers MIB définis sur cet élément. Le serveur crée alors une liste des Variables disponibles par analyse des fichiers MIB associés aux bases MIB.

Au cours de l'analyse d'un fichier MIB, le serveur crée les objets MIB, Module, Groupe et Variable, correspondant aux noeuds de la base MIB, en référence à la figure 8.

La configuration d'une source de données externes nécessite, d'une part, d'indiquer au système quelles Variables sont disponibles, sur quel système ces Variables sont disponibles et quel protocole doit être utilisé pour accéder à ces Variables, et d'autre part, de configurer les éléments qui vont opérer avec le système selon l'invention.

Ces opérations sont de préférence réalisées automatiquement. L'objet Groupe de la base MIB indique le protocole d'acquisition associé à chaque variable. Le système tente ensuite d'obtenir l'information requise

- 33 -

pour calculer chaque paire Instance-Indicateur sur le Collecteur.

Si l'information requise est une Variable, le procédé selon l'invention effectue un polling sur
5 l'Instance spécifiée. Si le modèle a été correctement configuré par l'utilisateur, l'Instance fournit les données demandées.

Si le modèle n'a pas été correctement configuré, l'Instance interrogée retourne un message d'erreur. Le
10 Serveur conserve en mémoire le fait que la paire Instance-Indicateur est invalide, et le Collecteur est refusé.

Le Collecteur représente un ensemble de paires Instance-Indicateur. L'état de chaque paire est
15 surveillé par le serveur et est représenté par un objet Etat.

La compilation d'une formule nécessite, dans un exemple d'implémentation pratique, la connaissance du type de l'Indicateur (Indicateur de base ou Indicateur
20 dérivé) et de la Vista associée.

Lorsqu'un client envoie une nouvelle formule au serveur, un évaluateur compile la formule. Cette compilation a pour fonction de vérifier que la formule est conforme à la syntaxe et d'accélérer l'évaluation de
25 la formule. La forme compilée de la formule doit être persistante. Le serveur ne recompile pas les formules à chaque redémarrage. Au cours de la compilation, la formule est représentée par un graphe direct acyclique (DAG) dont les feuilles sont soit des constantes, soit
30 des variables pour les formules d'Indicateurs de base ou des Indicateurs pour les formules d'Indicateurs dérivés.

L'analyseur lexical connaît le type de l'Indicateur auquel appartient la formule en cours de compilation. Il sait donc si un identificateur appartient à l'espace de
35 noms des variables ou à celui des Indicateurs.

Un identificateur peut être soit un identificateur complet, soit un identificateur incomplet. Dans ce cas, la référence est ambiguë et l'interrogation du système

d'information peut retourner une liste de variables ou d'Indicateurs. La classe *SMIvariable* et la classe *ISindicator* doivent fournir une méthode d'interrogation de la base qui retourne la liste des objets
5 sélectionnés.

La construction des expressions passe par une sélection de l'opérateur et un calcul du type de l'expression. Les paramètres de l'expression sont sélectionnés en soustrayant des paramètres des opérandes
10 d'un opérateur les paramètres servant à la réduction. Si les opérandes n'ont pas les mêmes paramètres, une relation d'inclusion doit exister entre les différentes listes de paramètres. Les paramètres de la liste de réduction sont soustraits de la liste englobante.

15 Pour chaque opérande, le compilateur crée un tableau permettant de faire la correspondance entre ses paramètres et les paramètres de la liste englobante.

Le compilateur crée des paramètres dans le système d'information dans le cas des paramètres composites et
20 des alias de paramètres. Le compilateur recopie les types associés plutôt que de partager le type avec le paramètre ou la variable source. Ce choix est fait pour simplifier le déchargement d'objets de la base.

La forme compilée est constituée d'une série
25 d'instructions de code intermédiaire et d'un fichier registre ("register file"). Le fichier registre permet aux instructions de se communiquer leurs résultats. C'est un tableau qui pointe vers des valeurs (*DATAvalue* ou *DATAvalueNP*). Le nombre de registres est déterminé
30 pendant la compilation. C'est une propriété de la formule et de l'Indicateur. Il correspond au nombre d'Instances de la classe *EVALexpr*. Chaque registre a un état (vide ou initialisé) et un Indicateur permettant de savoir si sa valeur peut être détruite. Cette dernière
35 information permet dans certains cas de réutiliser pendant l'évaluation l'objet *DATAvalue* ou *DATAvalueNP* pointé par le registre. Afin de pouvoir initialiser le fichier registre au début de l'évaluation, le

- 35 -

compilateur doit construire la liste des registres à initialiser.

Au fur et à mesure de l'analyse de la formule, le compilateur émet des instructions de code intermédiaire.

5 Les opérandes d'une instruction proviennent de trois sources:

- des données *EVALdata* de l'invocation de l'évaluateur,
- des résultats d'autres instructions,
- 10 - des constantes générées durant la phase de compilation.

Chaque opérande est accédé à travers un registre qui lui est réservé. Un tableau *arguments_* contient le numéro de registre des arguments de l'opérateur et
15 *result_* est le numéro de registre du résultat.

Chaque évaluation d'une formule nécessite l'allocation d'un nouveau fichier registre. Son initialisation se fait en deux étapes:

- initialisation des registres contenant les
20 constantes,
- initialisation des registres accédant aux valeurs de l'*EVALdata*.

Les instructions sont exécutées séquentiellement. Une instruction est exécutée en appelant son opérateur.

25 Bien sûr, l'invention n'est pas limitée aux exemples qui viennent d'être décrits et de nombreux aménagements peuvent être apportés à ces exemples sans sortir du cadre de l'invention. On peut en outre mettre en oeuvre le procédé selon l'invention pour la mesure de performances et le suivi de qualité d'un processus
30 industriel, dès lors que ce processus met en oeuvre des composants, équipements, réseaux et applications logicielles susceptibles de fournir des données en temps réel ou en temps différé qui puissent être traitées de
35 façon analogue à ce qui vient d'être décrit. Par ailleurs, bien que l'exemple de mise en oeuvre du procédé de mesure et de suivi selon l'invention qui vient d'être décrit mette en oeuvre un procédé

- 36 -

particulier de modélisation faisant lui-même l'objet d'une demande de brevet, le procédé selon l'invention peut fort bien mettre en oeuvre d'autres techniques de modélisation sans pour autant sortir du cadre de la

5 présente invention.

REVENDICATIONS

1. Procédé de mesure des performances et de suivi de la qualité de service d'un système d'information, ce
5 procédé comprenant:

- un processus pour acquérir des données au sein de ce système d'information,
- un processus pour traiter ces données et calculer des Indicateurs, et
- 10 - une fourniture de rapports de performance et/ou de qualité de service au sein de ce système d'information, caractérisé en ce qu'il comprend en outre un processus pour homogénéiser des données acquises en provenance de
15 diverses sources de données, notamment:
 - 1) des données acquises par polling en temps réel,
 - 2) des données, notamment des données continues ou discrètes (événements), acquises en temps réel en provenance d'une source externe, et
 - 20 3) des données, notamment des données continues ou discrètes (événements), acquises en temps différé en provenance d'une source externe.

2. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en
25 ce que le processus d'homogénéisation comprend une étape, dite d'abstraction de polling, pour regrouper des données acquises en temps réel en provenance de diverses sources de données, et une étape, dite d'abstraction d'acquisition, pour homogénéiser (i): des données en
30 temps réel issues de l'étape d'abstraction de polling et (ii): des données acquises en temps différé.

3. Procédé selon la revendication 2, caractérisé en ce que les étapes respectives d'abstraction de polling et
35 d'abstraction d'acquisition sont réalisés respectivement sous la forme d'une première couche d'abstraction de polling et d'une seconde couche d'abstraction d'acquisition.

4. Procédé selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'un Indicateur contient une pluralité de Formules, et en ce que le processus de traitement comprend, pour chaque Indicateur demandé, un processus de sélection dynamique d'une Formule parmi plusieurs Formules associées à cet Indicateur, en vue du choix d'une formule optimale pour le calcul dudit Indicateur.

10

5. Procédé selon la revendication 4, caractérisé en ce que le choix dynamique d'une Formule est réalisé en fonction de la nature de l'Instance pour laquelle est demandé l'Indicateur, et/ou du bon fonctionnement de ladite Formule sur l'Instance en question, et/ou de conditions de priorité au sein de la pluralité de Formules.

15

6. Procédé selon la revendication 5, caractérisé en ce que les Indicateurs sont multidimensionnels.

20

7. Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comprend en outre une modélisation du système d'information permettant de rattacher lesdits Indicateurs à des objets du système d'information.

25

8. Procédé selon les revendications 6 et 7, caractérisé en ce que les Indicateurs multidimensionnels sont calculés par des techniques de calcul associatif.

30

9. Procédé selon l'une des revendications 7 ou 8, caractérisé en ce que les dimensions des Indicateurs correspondent à des groupes d'Instances du système d'information et/ou de sous-objets de ces Instances.

35

10. Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il

comprend en outre un processus de stockage historique des Indicateurs, et/ou des modifications des Instances du système d'information.

5 11. Procédé selon la revendication 10, caractérisé en ce que le processus de stockage historique met en oeuvre des techniques d'entreposage de données ("data-warehousing").

10 12. Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que les objets traités et générés sont stockés dans une base de données objet accessible pour toute consultation ultérieure.

15

13. Système pour mesurer les performances et suivre la qualité de service au sein d'un système d'information, mettant en oeuvre le procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, comprenant:

20 - des moyens pour modéliser et collecter des données au sein du système d'information,
 - des moyens pour traiter les données collectées et pour fournir des indicateurs de qualité de service, et
 - des moyens pour générer des rapports et/ou
25 graphes à partir de ces indicateurs,

caractérisé en ce qu'il comprend en outre des moyens pour homogénéiser des données acquises en provenance de diverses sources de données, ces données homogénéisées étant ensuite converties en Variables utilisées pour le
30 calcul des Indicateurs.

14. Application du procédé et du système selon l'une quelconque des revendications précédentes, à la mesure des performances et au suivi de qualité d'un
35 processus industriel.

1 / 5

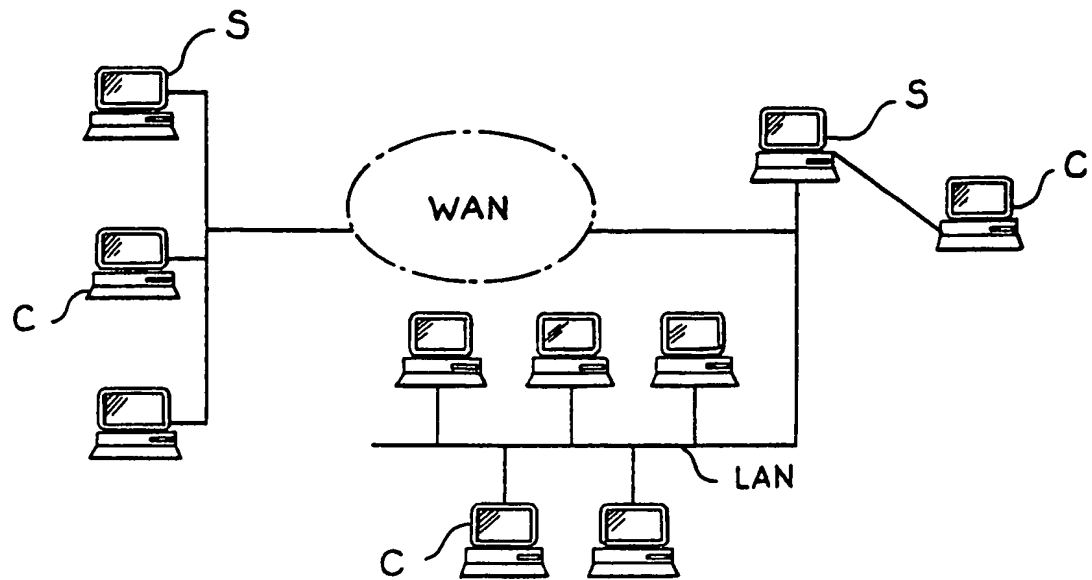


FIG.1

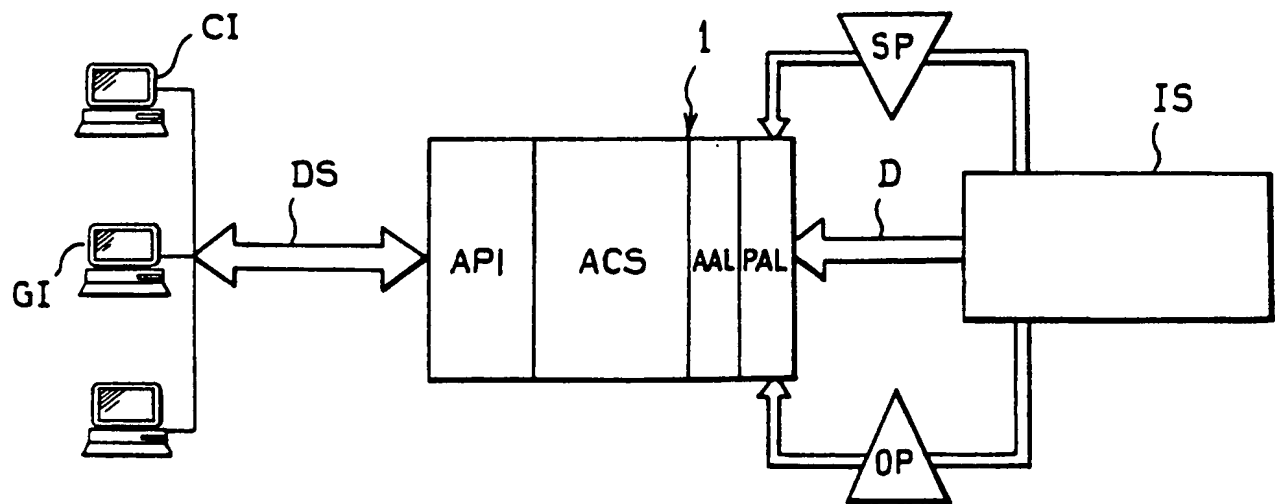


FIG.2

2 / 5

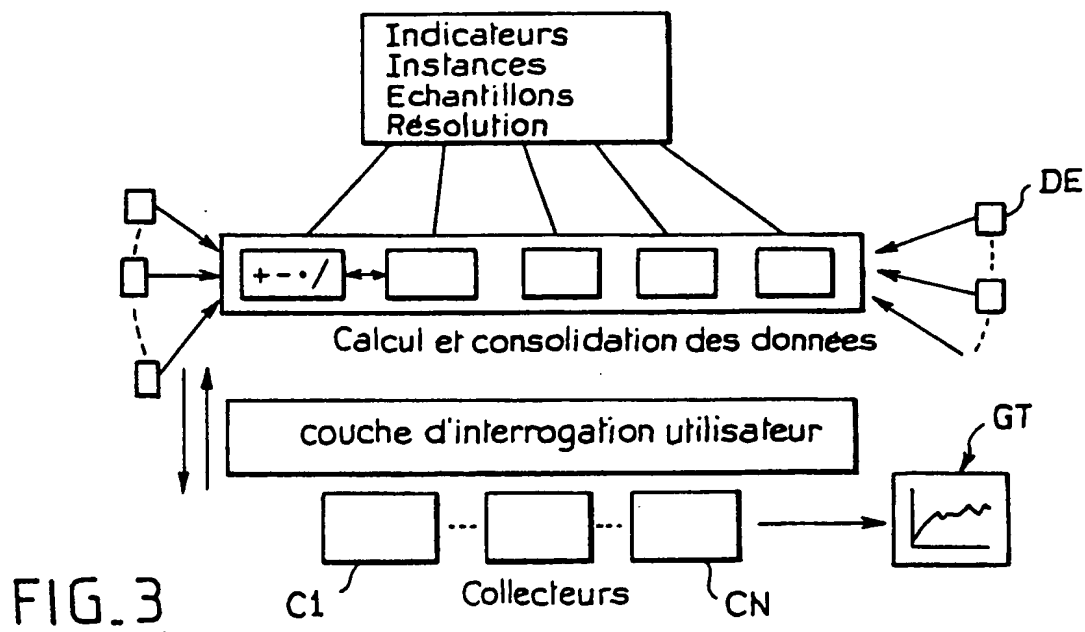


FIG. 3

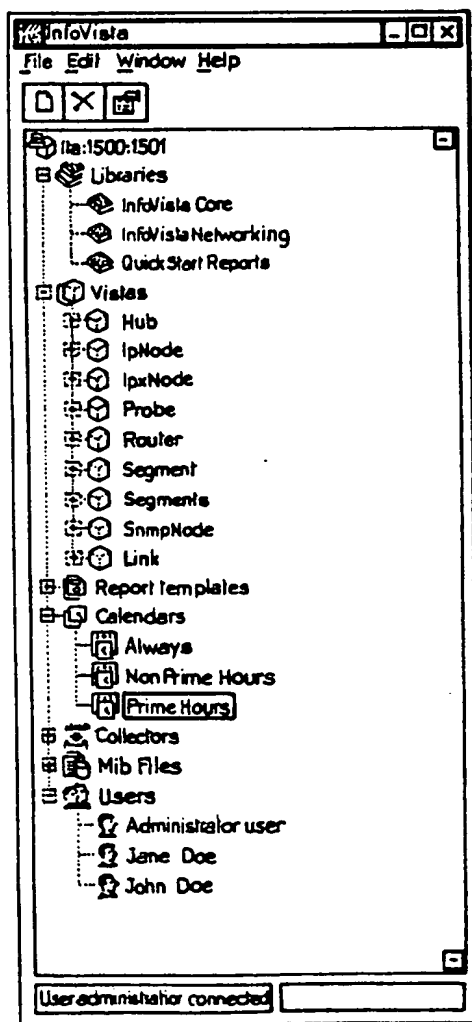
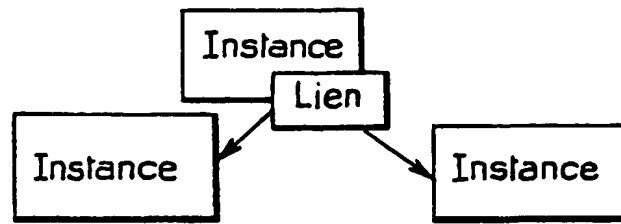
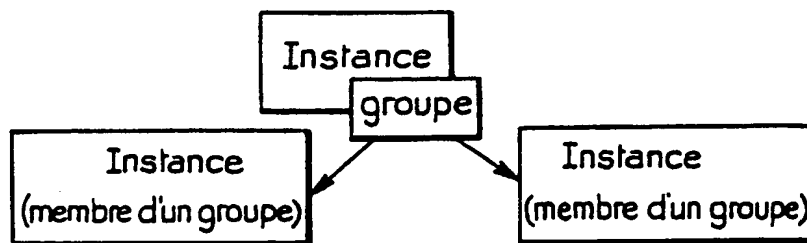
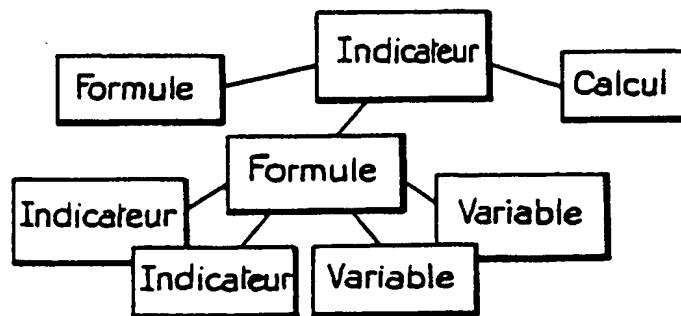
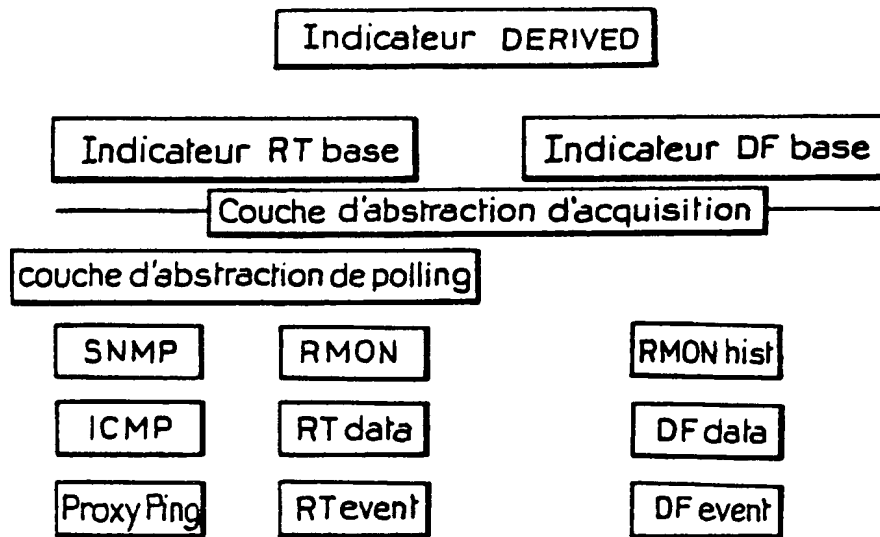
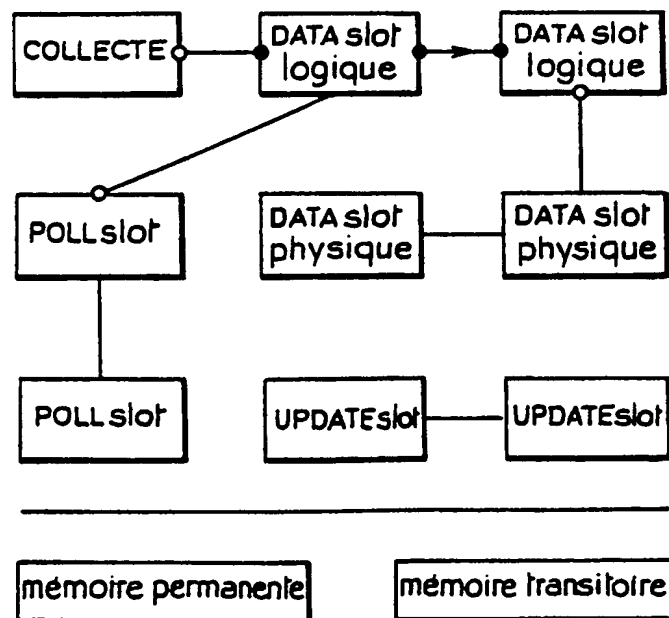


FIG. 4

3 / 5

FIG. 5AFIG. 5BFIG. 5C

4 / 5

FIG. 6FIG. 7

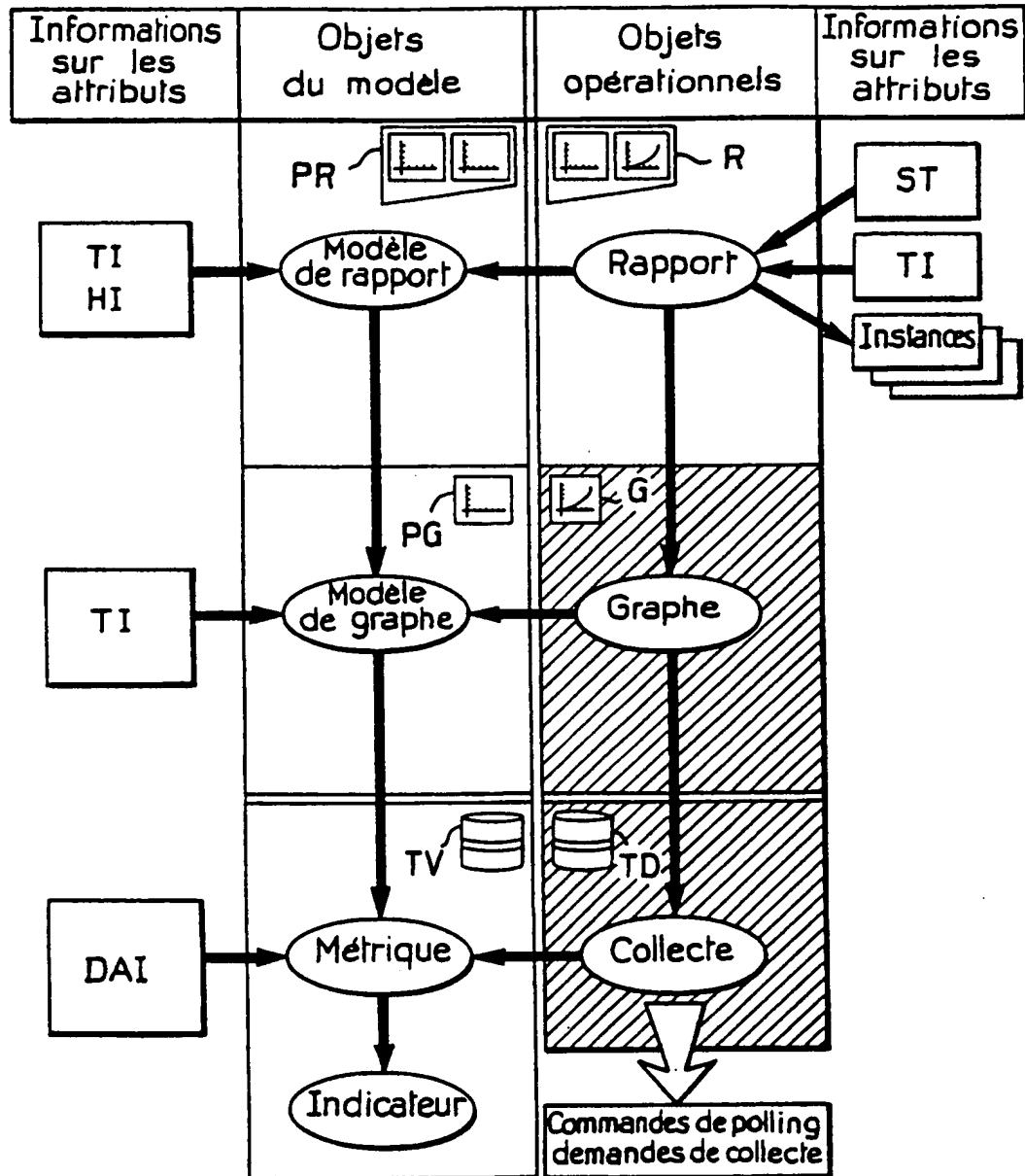


FIG. 8

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Int. onal Application No
PCT/FR 98/00150

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 6 G06F11/34 H04L12/24

According to International Patent Classification(IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
IPC 6 G06F H04L

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	<p>S.L. BERNSTEIN: "NU: a Network Monitoring, Control, and Management System"</p> <p>CONFERENCE RECORD OF THE IEEE CONFERENCE ON COMMUNICATIONS, ICC '83, vol. 1 of 3, 19 - 22 June 1983, BOSTON, MASSACHUSETTS, US, pages 478-483, XP002041874</p> <p>see abstract</p> <p>see page 479, right-hand column, line 19 -</p> <p>page 483, left-hand column, last line</p> <p style="text-align: center;">--- -/--</p>	1,10-13

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.

☐ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents :

- "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- "E" earlier document but published on or after the international filing date
- "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- "T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- "&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

Date of mailing of the international search report

13 May 1998

20/05/1998

Name and mailing address of the ISA

Authorized officer

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Herreman, G

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Int. Appl. Application No.

PCT/FR 98/00150

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	"PROCESS FOR REAL-TIME, TRACE-DRIVEN PERFORMANCE MONITORS" IBM TECHNICAL DISCLOSURE BULLETIN, vol. 34, no. 5, 1 October 1991, ARMONK, NJ, US, pages 415-417, XP000189771 see the whole document ---	1-3, 13
A	T.K. APOSTOLOPOULOS ET AL.: "A Model for SNMP Based Performance Management Services" PROCEEDINGS OF IEEE SINGAPORE INTERNATIONAL CONFERENCE ON NETWORKS/INTERNATIONAL CONFERENCE ON INFORMATION ENGINEERING 1995, 3 - 7 July 1995, SINGAPORE, pages 269-273, XP002041821 see the whole document ---	1, 7-13
A	YING-DAR LIN ET AL: "A FRAMEWORK FOR LEARNING AND INFERENCE IN NETWORK MANAGEMENT" GLOBECOM '92, COMMUNICATION FOR GLOBAL USERS, INCLUDING A COMMUNICATIONS THEORY MINI CONFERENCE ORLANDO, DEC. 6 - 9, 1992, vol. 1 - 2 - 03, 6 December 1992, INSTITUTE OF ELECTRICAL AND ELECTRONICS ENGINEERS, pages 560-564, XP000357845 see the whole document -----	4, 7, 10-13

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Der. e Internationale No
PCT/FR 98/00150

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 6 G06F11/34 H04L12/24

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 6 G06F H04L

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si cela est réalisable, termes de recherche utilisés)

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	<p>S.L. BERNSTEIN: "NU: a Network Monitoring, Control, and Management System"</p> <p>CONFERENCE RECORD OF THE IEEE CONFERENCE ON COMMUNICATIONS, ICC '83, vol. 1 of 3, 19 - 22 juin 1983, BOSTON, MASSACHUSETTS, US, pages 478-483, XP002041874</p> <p>voir abrégé</p> <p>voir page 479, colonne de droite, ligne 19</p> <p>- page 483, colonne de gauche, dernière ligne</p> <p style="text-align: center;">---</p> <p style="text-align: center;">-/--</p>	1, 10-13



Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents



Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

3 Catégories spéciales de documents cités:

"A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent

"E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date

"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)

"O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens

"P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

"&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

13 mai 1998

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

20/05/1998

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Herreman, G

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Dem Internationale No
PCT/FR 98/00150

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	<p>"PROCESS FOR REAL-TIME, TRACE-DRIVEN . PERFORMANCE MONITORS" IBM TECHNICAL DISCLOSURE BULLETIN, vol. 34, no. 5, 1 octobre 1991, ARMONK, NJ, US, pages 415-417, XP000189771 voir le document en entier ----</p>	1-3, 13
A	<p>T.K. APOSTOLOPOULOS ET AL.: "A Model for SNMP Based Performance Management Services" PROCEEDINGS OF IEEE SINGAPORE INTERNATIONAL CONFERENCE ON NETWORKS/INTERNATIONAL CONFERENCE ON INFORMATION ENGINEERING 1995, 3 - 7 juillet 1995, SINGAPORE, pages 269-273, XP002041821 voir le document en entier ----</p>	1,7-13
A	<p>YING-DAR LIN ET AL: "A FRAMEWORK FOR LEARNING AND INFERENCE IN NETWORK MANAGEMENT" GLOBECOM '92, COMMUNICATION FOR GLOBAL USERS, INCLUDING A COMMUNICATIONS THEORY MINI CONFERENCE ORLANDO, DEC. 6 - 9, 1992, vol. 1 - 2 - 03, 6 décembre 1992, INSTITUTE OF ELECTRICAL AND ELECTRONICS ENGINEERS, pages 560-564, XP000357845 voir le document en entier -----</p>	4,7, 10-13